



Република Србија
Бојан Костић ПР Јавни извршитељ Београд
Земун, Стевана Марковића 8/II
Посл. бр. ИИВ 2397/21
Идент.бр. 75-02-02397-21-0112
Дана 18.08.2022. године

ЈАВНИ ИЗВРШИТЕЉ БОЈАН КОСТИЋ, у извршном поступку извршног повериоца **RAIFFEISEN BANKA A.D.**, Београд - Нови Београд, ул. Ђорђа Станојевића бр. 16, МБ 17335600, ПИБ 100000299, против извршног дужника **Игор Ковач**, последња позната адреса Београд - Нови Београд, ул. Цона Кенедија бр. 073, ЈМБГ 1212978710043, ради извршења на основу веродостојне исправе, дана 18.08.2022. године донео је следећи:

РЕШЕЊЕ

I. Извршном дужнику **Игор Ковач**, последња позната адреса Београд - Нови Београд, ул. Цона Кенедија бр. 073, ЈМБГ 1212978710043, **ПОСТАВЉА СЕ привремени заступник** адвокат Александар Марковић из Београда, ул. Илије Стојадиновића бр. 71/2.

II. Привремени заступник има у овом поступку сва права и дужности законског заступника и предузима радње у поступку све док се странка, њен законски заступник или пуномоћник не појаве пред судом.

Образложење

Решењем о извршењу Трећег основног суда у Београду Посл.бр. 1-ИИВ-1102/2021 од 28.06.2021. године одређено је извршење ради наплате повериоачевог новчаног потраживања у износу од 1.001.714,25 динара на име главног дуга са законском затезном каматом почев од дана доспелости до исплате, као и трошкова извршења у износу од 12.968,00 динара на име трошкова извршног поступка насталих пред судом, на целокупној имовини извршног дужника.

Поднеском од 16.12.2021. године извршни поверилац је предложио да се извршење спроведе на непокретностима у својини извршног дужника.

Закључком Јавног извршитеља ИИВ 2397/2021 од 21.02.2022. године одређено је спровођење извршења на напред описаним непокретностима.

Чл. 39. Закона о извршењу и обезбеђењу („Сл. гласник РС“, бр. 54/2019) прописано је да „У извршном поступку и поступку обезбеђења сходно се примењује закон којим се уређује парнични поступак, ако овим или другим законом није другачије одређено“.

Чл. 81. ст. 1. Закона о парничном поступку („Сл. гласник РС“, бр. 72/2011...) прописано је да „Ако се у току поступка пред првостепеним судом покаже да би редован поступак око постављања законског заступника туженом трајао дуго, па би због тога могле да настану штетне последице за једну или обе странке, суд ће тужном да постави привременог заступника по редоследу са списка адвоката који суду доставља надлежна адвокатска комора. Списак се објављује на интернет страници и огласној табли надлежне адвокатске коморе и суда. Приликом постављања привременог заступника, суд је дужан да поштује редослед са списка“.

Чл. 81. ст. 2. тач. 5. Закона о парничном поступку („Сл. гласник РС“, бр. 72/2011...) прописано је да „Под условом из става 1. овог члана суд ће да постави туженом привременог заступника нарочито ако се тужени или његов законски заступник, који немају пуномоћника, налазе у иностранству, а достављање није могло да се изврши“.

Чл. 81. ст. 4. Закона о парничном поступку („Сл. гласник РС“, бр. 72/2011...) прописано је да „Суд одлучује решењем о постављању привременог заступника, које без одлагања доставља органу старатељства последњег пребивалишта или боравишта туженог, а странкама чим је то могуће“.

Чл. 81. ст. 5. Закона о парничном поступку („Сл. гласник РС“, бр. 72/2011...) прописано је да „Против решења из става 4. овог члана није дозвољена жалба“.

Чл. 82. ст. 1. Закона о парничном поступку („Сл. гласник РС“, бр. 72/2011...) прописано је да „Привремени заступник има у поступку за који је постављен сва права и дужности законског заступника“, док је ст. 2. истог члана закона прописано да „Привремени заступник предузима парничен радње у поступку све док се странка, њен законски заступник или пуномоћник не појави пред судом или док орган старатељства не обавести суд да је поставио старатеља“.

Увидом у систем ПИС на дан 18.08.2022. године Јавни извршитељ је утврдио да извршни дужник нема пријављену адресу пребивалишта и/или боравишта, те да уредно уручење аката у даљем току поступка није могуће.

Имајући у виду напред наведено, како су предмет извршења непокретности у приватној својини извршног дужника, то је Јавни извршитељ применом чл. 81. Закона о парничном поступку („Сл. гласник РС“, бр. 72/2011...) донео одлуку као у ставу првом изреке решења.

Одлука као у ставу другом изреке решења донета је на основу чл. 82. Закона о парничном поступку („Сл. гласник РС“, бр. 72/2011...).

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења није дозвољен правни лек.

