



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ТРЕЋИ ОСНОВНИ СУД У БЕОГРАДУ
24 П -36569/21
Дана 01.12.2021. године
Београд – Нови Београд

ОГЛАС

Пред овим судом у току је парница по тужби тужиоца ГЕНЕРАЛИ ОСИГУРАЊЕ СРБИЈА АДО из Новог Београда, ул. Владимира Поповића 8, чији је пуномоћник Немања Алексић, адвокат из Новог сада, достава Нови Београд, фах у суду, против туженог Фриндик Петра из Врбаса, ул. Колонија Кудељаре бр. 27, ради регреса.

Решењем Трећег основног суда у Београду П 36569/21 од 01.12.2021. године сходно члану 81 став 2 тачка 5 ЗПП-а постављен је туженом Фриндик Петру, сада непознатог боравишта, привремени заступник адвокат Урош Јеленковић,ул. Пиротска 4.

Овим решењем је одређено да привремени заступник у овој парници има сва права и дужности законског заступника и може предузимати све парничне радње у поступку све док се тужени или његов законски заступник или његов пуномоћник не појаве пред судом или док орган старатељства не обавести суд да је поставио стараоца.

Судија
Никола Рибаћ



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ТРЕЋИ ОСНОВНИ СУД У БЕОГРАДУ
24 П -36569/21
Дана 01.12.2021. године
Београд – Нови Београд

ТРЕЋИ ОСНОВНИ СУД У БЕОГРАДУ, судија Никола Рибаћ, у парници тужиоца ГЕНЕРАЛИ ОСИГУРАЊЕ СРБИЈА АДО из Новог Београда, ул. Владимира Поповића 8, чији је пуномоћник Немања Алексић, адвокат из Новог сада, достава Нови Београд, фах у суду, против туженог Фриндик Петра из Врбаса, ул. Колонија Кудељаре бр. 27, донео је дана 01.12.2021. године

РЕШЕЊЕ

ПОСТАВЉА СЕ Урош Јеленковић, адвокат из Београда, ул. Пиротска бр. 1 за привременог заступника туженог Фриндик Петра који у поступку има сва права и дужности законског заступника и који ће та права и дужности вршити све док се тужени или његов пуномоћник не појаве пред судом, односно док надлежни орган старатељства не обавести суд о томе да је туженом постављен старалац.

Образложење

Тужилац је дана 12.04.2021. године, поднео тужбу против туженог, ради регреса.

При достављању тужбе са прилозима туженом Фриндик Петру, суд је утврдио да се тужени не налази на адреси која је наведена у тужби, а уручење није било могуће ни преко МУП РС, јер је по извештају МУП РС -ПС Врбас наведено да је провером утвђено да је тужени напустио Србију, и отпутовао на Аљаску где ће радити. Како се достављање тужбе са прилозима и решење платни налог, није могло извршити, а како тужени нема пуномоћника и како суд налази да би редовни поступак око постављања законског заступника туженом трајао дуго, па би због тога могле да настану штетне последице за тужиоца, то је након што је тужилац на рачун депозита овог суда уплатио на име трошкова постављања привременог заступника износ од 60.000,00 динара, на основу члана 81 став 2 тачка 5 Закона о парничном поступку ("Сл. гласник РС", бр. 72/11, са каснијим изменама и допунама), донео одлуку као у изреци решења.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ
Против овог решења није дозвољена
жалба.

Судија

Никола Рибаћ с.р.

За тачност оправкја оверава;