



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
24 П.бр. 12642/20  
Дана: 30.11.2021. године  
НОВИ БЕОГРАД

## ОГЛАС

**ТРЕЋИ ОСНОВНИ СУД У БЕОГРАДУ**, судија Никола Рибаћ, у парници тужиоца Уос гарантни фонд, против тужених Гојковић Дејана и Слободана Каћансог, сада непознатног боравишта, ради регреса, донео је дана 30.11.2021. године

Решењем Трећег основног суда у Београду П 12642/20 од 30.11.2021. године сходно члану 81 став 2 тачка 5 ЗПП-а постављен је друготуженом Слободану Каћанском сада непознатог боравишта, привремени заступник адвокат Кувељић Андреа

Овим решењем је одређено да привремени заступник у овој парници има сва права и дужности законског заступника и може предузимати све парничне радње у поступку све док се тужени или његов законски заступник или његов пуномоћник не појаве пред судом или док орган старатељства не обавести суд да је поставио стараоца.

Судија  
**Никола Рибаћ**



**РЕПУБЛИКА СРБИЈА**  
**ТРЕЋИ ОСНОВНИ СУД У БЕОГРАДУ**  
**24 П 12642/20**  
**Дана 30.11.2021. године**  
**Београд – Нови Београд**

**ТРЕЋИ ОСНОВНИ СУД У БЕОГРАДУ**, судија Никола Рибаћ, у парници тужиоца Уос гарантни фонд, против тужених Гојковић Дејана и Слободана Каћанског, сада непознатног боравишта, ради регреса, донео је дана 30.11.2021. године

**РЕШЕЊЕ**

**ПОСТАВЉА СЕ** Кувељић Андреа, адвокат из Београда, ул. Боривоја Стевановића 2а за привременог заступника друготуженог Слободана Каћанског који у поступку има сва права и дужности законског заступника и који ће та права и дужности вршити све док се тужени или његов пуномоћник не појаве пред судом, односно док надлежни орган старатељства не обавести суд о томе да је туженом постављен старалац.

**Образложење**

Тужилац је дана 22.05.2020. године, поднео тужбу против туженог, ради дуга.

При достављању тужбе са прилозима друготуженом Слободану Каћанском , суд је утврдио преко Муп ПУ у Новом Саду, полицијска испостава Стари град да је друготужени пријављен на адреси Нови Сад улица Максима Горког бр.36

Како се достављање тужбе са прилозима није могло извршити, а како друготужени нема пуномоћника и како суд налази да би редовни поступак око постављања законског заступника туженом трајао дуго, па би због тога могле да настану штетне последице за тужиоца, то је након што је тужилац на рачун депозита овог суда уплатио на име трошкова постављања привременог заступника износ од 30.000,00 динара, на основу члана 81 став 2 тачка 5 Закона о парничном поступку ("Сл. гласник РС", бр. 72/11, са каснијим изменама и допунама), донео одлуку као у изреци решења.

**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ**  
Против овог решења није дозвољена  
жалба.

**Судија**

Никола Рибаћ